
ส่วนที่ ๑

การทบทวนสถานการณ์

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ตลาดการค้าโลกทุกวันนี้ มีผู้ค้าและผู้ผลิตในตลาดเป็นจำนวนมาก หลายประเทศมีการผลิตสินค้าที่คล้ายคลึงกัน ส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการค้าอย่างรุนแรง รัฐบาลจึงพยายามหาแนวทางสร้างโอกาสในการแข่งขัน และลดข้อจำกัดการกีดกันทางการค้าของประเทศคู่ค้าที่สำคัญโดยการเจรจาเขตการค้าเสรี โดยการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรี มีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุปสรรคทางการค้าระหว่างกันให้เหลือน้อยที่สุด เพื่อให้เกิด "Free Trade" หรือการค้าเสรีระหว่างประเทศคู่สัญญา ถือเป็นรูปแบบขั้นพื้นฐานของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Integration) โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างพันธมิตรทางเศรษฐกิจ และเป็นกลุ่ตือในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ เพิ่มโอกาสการส่งออกทั้งตลาดเดิม และขยายเข้าสู่ตลาดใหม่ ทั้งในแนวกว้างและเจาะลึกในตลาดที่มีศักยภาพ รวมทั้งตลาดที่เป็นประตูการค้าในภูมิภาคอื่น ๆ รวมไปถึงการปรับโครงสร้างการผลิตในประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ การทำ FTA มีขอบเขตครอบคลุมทั้งด้านการค้าและการลงทุน ในสาขาการเกษตร ประมง เหมืองแร่ ป่าไม้ อุตสาหกรรม และบริการ และมีการขยายความร่วมมือให้ครอบคลุมการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนด้านความมั่นคงและวัฒนธรรม สร้างฐานเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง จากการขยายการส่งออก เพื่อเพิ่มการจ้างงานและรายได้ให้ผู้ประกอบการ และเกษตรกร เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจฐานราก ซึ่งไทยมีการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรีทั้งในระดับทวิภาคี และระดับภูมิภาค เช่น เขตการค้าเสรีอาเซียน, FTA ไทย-จีน, FTA ไทย-นิวซีแลนด์ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การทำความตกลง FTA จะมีทั้งผู้ได้ประโยชน์และผู้เสียประโยชน์ สิ่งสำคัญของการเจรจาจึงต้องอยู่บนพื้นฐานของการรักษาผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ในประเทศ และภาครัฐต้องมีแนวทางในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดทำความตกลง FTA รวมถึงมาตรการภายในประเทศเพื่อปกป้องภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมที่อาจได้รับความเสียหายจากความตกลง FTA ซึ่งการเปิดตลาดการค้าเสรีส่งผลให้สินค้าเกษตรหลายชนิดที่ไม่มีศักยภาพในการแข่งขันได้รับผลกระทบ เนื่องจากต้นทุนการผลิตของไทยสูงกว่าต่างประเทศ รวมถึงผลผลิตต่อหน่วยเมื่อเทียบกับต่างประเทศ ก็ยังต่ำกว่า ยกตัวอย่างเช่น ปาล์ม น้ำมัน โคเนื้อ/โคนม กระเทียม หอมหัวใหญ่ ผลไม้ เป็นต้น อีกทั้งเกษตรกรไทยมีความสามารถในการปรับตัวและเป็นไปอย่างล่าช้า เป็นเพราะส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ขาดแคลนเงินทุนสำหรับการปรับปรุง พัฒนา หรือปรับเปลี่ยนอาชีพ รวมถึงขาดความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสมในการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อแข่งขันกับนานาประเทศ เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเจรจาเปิดเสรีทางการค้า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงมีนโยบายพัฒนาโครงสร้างทางการเกษตร โดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพให้มากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด สำหรับสินค้าที่ไม่สามารถแข่งขันได้ ก็จะมีการปรับเปลี่ยนไปยังสินค้าที่มีศักยภาพ การพัฒนาดังกล่าวเกษตรกรจำเป็นต้องมีเงินทุนสำหรับการปรับโครงสร้างการผลิต คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ เห็นชอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนาช่องทางการตลาดจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้า

ที่มีศักยภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลผลิตทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร รวมทั้งเพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

นับตั้งแต่จัดตั้งกองทุนฯ เป็นต้นมา กองทุนฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนเงินผ่านส่วนราชการที่รับผิดชอบตามสายงาน เพื่อนำไปดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่างๆ สำหรับสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้แก่สถาบันเกษตรกรและเกษตรกร ในสินค้าโคเนื้อ โคนม ชา กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว ข้าว พืชผัก พริกไทย และสุกร อย่างไรก็ตาม ยังมีเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งประสบปัญหาด้อยขีดความสามารถในการแข่งขันอีกจำนวนมาก ที่ควรได้รับการยกระดับขีดความสามารถให้สูงขึ้น เพื่อให้ยังคงประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้อย่างยั่งยืน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในฐานะที่เป็นแหล่งเงินลงทุนเพียงแหล่งเดียวที่มีวัตถุประสงค์ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ในการประกอบอาชีพเกษตรกร ขาดเงินทุนหมุนเวียนเพื่อนำไปพัฒนาอาชีพ แต่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหาวิธีการช่วยเหลือเกษตรกรที่ด้อยโอกาสเหล่านี้ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ทัดเทียมกับคู่แข่งในตลาด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นทิศทางการพัฒนากองทุนฯ สำหรับช่วยเหลือสนับสนุนเกษตรกรให้มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งกองทุนฯ อีกทั้งใช้เป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการดำเนินงานในอนาคต และเป็นกลไกสื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมในองค์กรยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกันทั้งองค์กรตลอดระยะเวลา ๕ ปี โดยให้ความสำคัญกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า รวมทั้งเศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศ

๑.๒ การเจรจาจัดทำ FTA ระหว่างไทยกับคู่เจรจา

ประเทศไทยได้มีการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรีกับประเทศหรือกลุ่มประเทศคู่เจรจา สรุปสถานการณ์การเจรจาได้ ๕ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ เจรจาเสร็จสมบูรณ์ ลงนามแล้ว มีผลปฏิบัติแล้ว มี ๔ คู่เจรจา คือ AFTA ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์ และไทย-ญี่ปุ่น

กลุ่มที่ ๒ เจรจาเสร็จบางส่วน ลงนามบางส่วน มีผลปฏิบัติแล้ว มี ๓ คู่เจรจา คือ อาเซียน-จีน ไทย-จีน และไทย-อินเดีย

กลุ่มที่ ๓ เจรจาเสร็จสมบูรณ์ ลงนามบางส่วน ไม่มีผลปฏิบัติ มี ๒ คู่เจรจา คือ ไทย-เปรู และไทย-บาหลีเรน

กลุ่มที่ ๔ เจรจาเสร็จสมบูรณ์ ลงนามแล้ว ยังไม่มีผลปฏิบัติ มี ๔ คู่เจรจา คือ อาเซียน-เกาหลี อาเซียน-ญี่ปุ่น อาเซียน-อินเดีย และอาเซียน-CER

กลุ่มที่ ๕ อยู่ระหว่างการเจรจา หรือชะลอการเจรจา คือ อาเซียน-สหภาพยุโรป ไทย-สหรัฐอเมริกา ไทย-EFTA และ BIMST-EC

๑.๓ ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค จากการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์ กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีวิสัยทัศน์ “ลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีทางการค้า” โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้ามีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นตลอดห่วงโซ่การผลิต และเกษตรกรมีความพึงพอใจจากการให้บริการของกองทุนฯ มีเป้าหมายหลัก ได้แก่ สนับสนุนโครงการไม่น้อยกว่า ๑๐ โครงการ เกษตรกรได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ และกองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง ซึ่งการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฉบับดังกล่าว ปรากฏว่าการทำงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑.๓.๑ การสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

เป้าหมายการสนับสนุนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ฯ ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนจำนวน ๑๐ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ ๑๐,๐๐๐ ราย ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่าในระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ กว่า ๒๐ โครงการ แต่กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนไปเพียง ๖ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ ๖,๔๐๐ ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๔ โครงการ ๓,๖๐๐ ราย โดย ๖ โครงการที่ได้รับการสนับสนุน ได้แก่ โคนม ๒ โครงการ โคเนื้อ ๓ โครงการ และกาแฟ ๑ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๗๗.๔๕ ล้านบาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๑๐.๘๒ ล้านบาท เงินยืม ๑๖๖.๖๓ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการสนับสนุนงบประมาณจะต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่การสนับสนุนเงินช่วยเหลือจะสอดคล้องกับจำนวนเงินงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ จำนวน ๑๗๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้รับ ๖๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้รับ ๖๐ ล้านบาท และปี ๒๕๖๑ ได้รับ ๕๐ ล้านบาท)

๑.๓.๒ การดำเนินงานให้กองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

ระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ กองทุนฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๔ เป็นต้นมาเพื่อให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายในเกือบทุกช่องทาง อาทิ การจัดส่งหนังสือเวียน การจัดอบรมสัมมนา การเผยแพร่ผ่านวิทยุแห่งประเทศไทย การเผยแพร่ผ่านวิทยุชุมชนทั่วประเทศ หนังสือพิมพ์และวารสารเศรษฐกิจการเกษตร Kios และเว็บไซต์ แม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณและจำนวนประชากรภาคเกษตรที่มีอยู่มาก เกษตรกรส่วนใหญ่จึงยังไม่รู้จักกองทุนฯ และแม้ว่าจะรู้จักแต่ก็ยังไม่เข้าใจถึงแนวทางการช่วยเหลือ อย่างไรก็ตาม การประชาสัมพันธ์ยังเป็นสิ่งจำเป็นและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่รูปแบบการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ จะเปลี่ยนจากการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการประชาสัมพันธ์เฉพาะเจาะจงตามกลุ่มเป้าหมายซึ่งจะใช้งบประมาณที่น้อยกว่าแต่ให้ผลสัมฤทธิ์ที่มากกว่า

๑.๓.๓ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจ

ในระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีการปรับปรุงองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในหลายๆ เรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขระเบียบ กฎเกณฑ์ของกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมไปถึงการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของบุคลากร ซึ่งการพัฒนาบุคลากรถือเป็นหัวใจสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานด้านการเพิ่มประสิทธิภาพถือว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐ คะแนน และในปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๙ กองทุนฯ ได้รับรางวัลการพัฒนาดีเด่น จากกระทรวงการคลัง ซึ่งผลการประเมินและรางวัลที่ได้รับถือเป็นตัวชี้วัดที่พิสูจน์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าที่ผ่านมาจะประสบความสำเร็จแต่ก็เป็นความสำเร็จประสิทธิภาพโดยรวมเท่านั้น หากพิจารณาในรายละเอียดพบว่าประสิทธิภาพการจัดสรรเงินยังอยู่ในระดับต่ำ กองทุนฯ จำเป็นต้องพัฒนาประสิทธิภาพด้านการจัดสรรเงิน และพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานสามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดีมากยิ่งขึ้น

๑.๓.๔ ปัญหาอุปสรรค

๑. เมื่อปี ๒๕๕๘ มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลให้กองทุนฯ ต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้สอดคล้องตาม พรบ. ฉบับดังกล่าว กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหยุดชะงักการดำเนินงานไปชั่วระยะเวลาหนึ่ง

๒. มีหน่วยราชการ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร จำนวนมากยังไม่รู้จักกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ รวมทั้งวิธีการขอรับการช่วยเหลือ

๓. สถาบันเกษตรกรผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ บางกลุ่มยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอรับเงินจากกองทุน

๔. เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นเกษตรกรที่ด้อยความสามารถศักยภาพต่ำ เป็นเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตฟาร์มขนาดเล็ก และส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุน แต่เมื่อกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มักจะถูกปฏิเสธจากหน่วยงานของรัฐ รวมถึงในขั้นตอนการพิจารณาของกองทุนฯ เนื่องจากขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถ

๕. เงื่อนไขการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยกำหนดให้เกษตรกรต้องเสนอโครงการผ่านหน่วยงานรัฐ เพื่อให้หน่วยงานรัฐเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าจะไปติดต่อหน่วยงานใด และหน่วยงานรัฐในพื้นที่ก็ไม่ทราบถึงขั้นตอนการเสนอโครงการมายังกองทุนฯ บางครั้งเกษตรกรก็ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการติดต่อหน่วยงานรัฐ รวมถึงบางครั้งหน่วยงานรัฐก็ไม่มีความสะดวกจะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ อาจด้วยภารกิจงานตามแผนที่มีมาอยู่แล้ว การต้องรับผิดชอบโครงการใหม่ๆ นอกเหนือจากภารกิจตามแผนจะทำให้ภาระงานเพิ่มขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

๑.๔ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ และยุทธศาสตร์ เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙)

ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการวางรากฐานการพัฒนาในระยะยาวอันจะนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และเป็นกรอบการดำเนินงานในการพัฒนาภาคการเกษตรให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งการแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งให้เอื้อต่อการพัฒนาภาคการเกษตรในระยะยาว เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “เกษตรกรรมมั่นคง ภาคการเกษตรมั่งคั่ง ทรัพยากรการเกษตรยั่งยืน” ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้ มีความมั่นคงและภาคภูมิใจในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบธุรกิจเกษตร บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๘ - ๑๐ โดยเน้นการขยายผลการทำการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เสริมสร้างความภาคภูมิใจและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมด้วยการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่เข้าสู่ภาคการเกษตร สร้างระบบสวัสดิการและ ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้สินให้กับเกษตรกร ส่งเสริมการทำเกษตรกรรมยั่งยืนให้เห็นผลในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะการทำเกษตรแบบผสมผสาน เกษตรทฤษฎีใหม่ และเกษตรอินทรีย์ ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มรายได้ให้กับ เกษตรกร รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกรสู่เกษตรกรมืออาชีพให้สามารถบริหาร จัดการฟาร์มแบบครบวงจรตั้งแต่การผลิต แปรรูป และการตลาด ตลอดจนสร้างการรวมกลุ่มเกษตรกรให้เข้มแข็งและสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายของเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตรตลอดโซ่อุปทาน เกษตรกรกับภาคเอกชน เพื่อให้สินค้าเกษตรได้มาตรฐานรองรับความต้องการของตลาด ส่งเสริมการบริหารจัดการโซ่อุปทานสินค้าเกษตร สนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ด้านโลจิสติกส์สินค้าเกษตร และโซ่อุปทานให้กับเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรโดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างเรื่องราว (Story) ให้กับสินค้าเกษตรและชุมชน เพื่อเป็นจุดขาย สร้างความเป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสินค้าเกษตร สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์กลางและพัฒนา ระบบตลาดสินค้าเกษตร เสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารอย่างยั่งยืน ตลอดจนสนับสนุนการจัดการความเสี่ยงที่จะกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร การดำเนินงานดังกล่าวควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ความร่วมมือระหว่างภาครัฐเอกชนกับเกษตรกร รวมถึงส่งเสริมการค้าชายแดน การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ และความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นส่วนสนับสนุน และสร้างผลประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนาระดับภูมิภาค

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเกษตรของประเทศให้มีศักยภาพ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยส่งเสริม และสนับสนุนการวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการเกษตรอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐกับภาคเอกชนในการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดกรอบงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร และสร้างการเชื่อมโยงของข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมถึงส่งเสริมการนำงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์ เน้นการเข้าถึงเทคโนโลยีการเกษตรของเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกร เพื่อช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาภาคการเกษตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน เป็นประเด็นสำคัญของการพัฒนาภาคเกษตรบนพื้นฐานการบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยเน้นการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรการเกษตรให้คงความหลากหลายทางชีวภาพ สนับสนุน กิจกรรมเกษตรเชิงอนุรักษ์เพื่อคงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บริหารจัดการทรัพยากรน้ำและพื้นที่ทำกินทางการเกษตรและสร้างภูมิคุ้มกันทางการเกษตรต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ เป็นการปรับกระบวนการทำงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พัฒนาบุคลากรภาครัฐ และกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องให้เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งพัฒนากฎหมายใหม่ และปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่เดิมให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐจะช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานและเป็นการเตรียมความพร้อมขององค์กรให้สามารถปรับตัวและทำงานในลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๒ ตรวจสอบเอกสาร การศึกษาผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

หน่วยงานต่างๆ ได้มีการศึกษาวิจัยถึงผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ไว้ดังนี้

๑. กระทรวงพาณิชย์ ได้ศึกษาผลของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ๖ กรณี คือ EU NAFTA MERCOSUR ASEAN SADC และ SAARC พบว่าการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจทำให้เกิดการเพิ่มพูนทางการค้าภายในกลุ่มอย่างชัดเจน มูลค่าทางการค้าในกลุ่มเศรษฐกิจเพิ่มสูงขึ้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับมูลค่าการค้าพื้นฐานเดิมและองค์ประกอบทางด้านปัจจัยทางการเมือง ผลของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจต่อไทยในฐานะสมาชิกของกลุ่มเศรษฐกิจ เช่น ASEAN มีผลดีค่อนข้างชัดเจน ในกรณีการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจที่ไทยมิได้เป็นสมาชิกด้วยผลกระทบในระยะสั้นยังไม่มีผลเสียที่ชัดเจน ทั้งนี้ เนื่องจากมีผลทางบวก (Positive Spillover Effect) ทางการค้า ถ้าประเทศสมาชิกของกลุ่มเศรษฐกิจมีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงขึ้น จะมีการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากทั้งประเทศสมาชิกในกลุ่มและประเทศนอกกลุ่มเศรษฐกิจ แต่ในระยะยาวการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจอาจจะนำไปสู่การเบี่ยงเบนทางการค้า สำหรับข้อสรุปทางวิชาการของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจว่านำไปสู่การค้าเสรีพหุภาคีหรือไม่ นั้น ยังไม่มีประเด็นที่แน่ชัด โดยมีประเด็นสนับสนุนคือ เป็นการขจัดปัญหาข้อขัดแย้งภายในกลุ่มและนำไปสู่ระบบการจัดทำเขตการค้าเสรีระหว่างกลุ่มและนำไปสู่การค้าเสรีระดับพหุภาคี แต่มีประเด็นตรงกันข้ามคือ การรวมกลุ่มก่อให้เกิดการกีดกันทางการค้าระหว่างกลุ่มประเทศสูงขึ้น

ปัจจัยทางด้านสถาบันอีก ๒ ประการ คือ **มาตรการภาษี**ซึ่งมีความโปร่งใส เพราะมีอัตราจัดเก็บที่ชัดเจน รวมทั้งอัตราภาษีมีแนวโน้มลดลง ในทางตรงกันข้าม**มาตรการที่มิใช่ภาษี**ที่มีความซับซ้อนและขาดความโปร่งใส ขึ้นอยู่กับการตีความการใช้มาตรการ และการประเมินผลกระทบทำได้ยาก ประเทศที่พัฒนาแล้วมักใช้มาตรการที่มิใช่ภาษีเป็นเครื่องมือในการกีดกันทางการค้าเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายใน ในขณะที่ประเทศกำลังพัฒนาก็เริ่มใช้มาตรการที่มิใช่ภาษีมากขึ้นเช่นเดียวกัน

งานศึกษาวิจัยได้รวบรวมมาตรการที่มิใช่ภาษีที่ใช้กับประเทศไทยในระยะเวลาที่ทำการศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ พบว่า สัดส่วนของมาตรการที่มิใช่ภาษีที่คู่ค้าใช้กับประเทศไทยแบ่งเป็นมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (ร้อยละ ๓๕) มาตรการต่อต้านการทุ่มตลาด (ร้อยละ ๑๙) มาตรการอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า (ร้อยละ ๓) มาตรการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๓) มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (ร้อยละ ๒) และมาตรการอื่นๆ (ร้อยละ ๓๘) เช่น การจัดซื้อโดยรัฐ การผูกขาดการนำเข้า และการกำหนดวิธีใช้ของสินค้าเฉพาะบางอุตสาหกรรม เป็นต้น

หากพิจารณารายมาตรการ กรณีมาตรการต่อต้านการทุ่มตลาด สัดส่วนของประเทศ หรือกลุ่มประเทศที่ใช้มาตรการนี้กับไทยมากที่สุด คือ สหภาพยุโรป (ร้อยละ ๒๖) อาเซียน (ร้อยละ ๑๔) โดยมีมาเลเซีย และฟิลิปปินส์ ออสเตรเลีย (ร้อยละ ๑๒) สหรัฐอเมริกา (ร้อยละ ๑๐) และอินเดีย (ร้อยละ ๑๐) กรณีมาตรการตอบโต้การอุดหนุนมี สหภาพยุโรป (ร้อยละ ๗๕) กรณีมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชนั้น มีหลายประเทศที่ใช้มาตรการนี้กับไทย อาทิ เช่น สหภาพยุโรป (ร้อยละ ๑๗) เกาหลีใต้ (ร้อยละ ๑๔) ASEAN (ร้อยละ ๑๓) มีสิงคโปร์และมาเลเซียเป็นหลัก ญี่ปุ่น (ร้อยละ ๑๑) สหรัฐอเมริกา (ร้อยละ ๘) ทั้งนี้ เพราะไทยเป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปรายใหญ่ และมีคู่ค้าหลายประเทศ กรณีมาตรการสิ่งแวดล้อม มีสหภาพยุโรป และสหรัฐอเมริกา เป็นคู่ค้าหลักที่ใช้มาตรการสิ่งแวดล้อมต่อไทย ในส่วนของมาตรการที่มิใช่ภาษีอื่นๆ นั้น ASEAN มีการใช้มาตรการที่มิใช่ภาษีกับไทยมีสัดส่วนถึงร้อยละ ๖๓ ของทั้งหมด

ปัญหาของมาตรการที่มิใช่ภาษีเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการเพิ่มพูนทางการค้าระหว่างประเทศ การเจรจาการค้าระหว่างประเทศคู่ค้าจึงเป็นเรื่องจำเป็น ในการเจรจาการค้ามีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อสิทธิประโยชน์ทางกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ

การค้าของชาติตนเอง เป็นการเจรจาเพื่อเปิดเสรีทางการค้าและสร้างสิทธิประโยชน์ทางการค้า และการเจรจาเพื่อหาข้อยุติในกรณีพิพาท ในการวางท่าทีเพื่อการเจรจาการค้าในเวทีต่างๆ นั้น จำเป็นต้องยึดตัวมาตรการเป็นหลัก โดยเฉพาะมาตรการที่มีใช้ภาษี ข้อเสนอของงานวิจัยนี้จะใช้ประสบการณ์จากปัญหาในอดีต เพื่อแก้ไขปัญหามาตรการที่มีใช้ภาษีในแต่ละมาตรการ ซึ่งเป็นกติกาสากลกลางที่ใช้สำหรับทุกสินค้า

๒. อังคณา รัชธร และวิณา ชาครียรัตน์ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด มหาชน (๒๕๔๘) ได้ศึกษา “FTA ไทย-ญี่ปุ่น : โอกาสสินค้าเกษตรไทยบุกตลาดญี่ปุ่น” พบว่า

๑) สินค้ากลุ่มเดิมที่มีโอกาสการขยายการส่งออกได้มากขึ้น โดยพิจารณาจากสินค้านำเข้าสำคัญที่ญี่ปุ่นนำเข้าจากไทย ๗ รายการแรก และเป็นสินค้าที่มีโอกาสที่จะได้เพิ่มส่วนแบ่งตลาดได้มากขึ้น ได้แก่ ไก่ย่างพารา กุ้ง อาหารสุนัขหรือแมว เนื้อปลาอื่นๆ (ไม่รวมเนื้อปลาแบบฟิลเล) สด/แช่เย็น/แช่แข็ง ปลาทูน่า ปลาสด ปูแจ๊ก และปลาแอตแลนติกโบนิโต ที่ปรุงแต่ง และปลาหมึกกระดอง ปลาหมึกกล้วย แช่แข็ง/แห้ง/ใส่เกลือหรือแช่น้ำเกลือ

๒) สินค้าใหม่ที่มีโอกาสขยายการส่งออกสูง ได้แก่ ผักและผลไม้เมืองร้อน และอาหารทะเลสำเร็จรูป เป็นสินค้าใหม่ที่คาดว่าจะสามารถขยายการส่งออกได้มากขึ้น เนื่องจากสามารถลดอุปสรรคหลักคือ SPS เกี่ยวกับสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช

๓) ผลกระทบในสินค้าที่ญี่ปุ่นไม่เปิดเสรีให้แก่ไทย

สินค้าสำคัญที่ญี่ปุ่นไม่ยอมเปิดตลาดให้แก่ไทย ได้แก่ น้ำตาลทรายดิบ แป้งมันสำปะหลังดิบ สับปะรดกระป๋อง ข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวเป็นสินค้าที่อ่อนไหวมาก เนื่องจากประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ สินค้าที่ไทยสูญเสียโอกาสในการขยายการส่งออกเป็นอย่างมาก คือ มันสำปะหลังดิบ เนื่องจากญี่ปุ่นผลิตเองไม่ได้ผลิต ต้องนำเข้าเป็นหลัก รองมา คือ น้ำตาลทรายดิบ ซึ่งญี่ปุ่นไม่เพียงพอต่อความต้องการ ส่วนสับปะรดกระป๋อง ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ เนื่องจากญี่ปุ่นเก็บภาษีนำเข้าต่ำในอัตรา ๓๙ เยนต่อกิโลกรัม ในกรณีข้าว ไทยไม่น่าจะเสียประโยชน์มากนัก เนื่องจากญี่ปุ่นนิยมบริโภคเป็นข้าวเมล็ดสั้น แต่ไทยจะเสียโอกาสในการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวจำพวกแบ่งข้าว (แบ่งข้าวจ้าว แบ่งข้าวเหนียว)

๓. สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๕๐) ได้ศึกษา “โครงการศึกษาผลกระทบจากการทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตร ระยะที่ ๑” พบว่า กลุ่มสินค้าเกษตรที่ส่งออกสำคัญของไทย เช่น ข้าวสารและผลิตภัณฑ์ข้าว กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหาร กลุ่มผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ (ส่วนใหญ่เป็นไก่) มีความสามารถในการแข่งขัน และมีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบสูง สินค้าเกษตรที่เสียเปรียบโดยเปรียบเทียบ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์เส้นใยจากพืช กลุ่มเมล็ดพืชน้ำมัน กลุ่มผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ กลุ่มขนสัตว์ ไข่ และดักแด่ ป่าไม้ และกลุ่มผลิตภัณฑ์นม ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ดัชนีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบที่ปรากฏของสินค้าเกษตรไทย

ระดับความสามารถ	กลุ่มสินค้าเกษตร (ค่าดัชนีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ)
๑. มีความได้เปรียบสูงมาก	ข้าวสารและผลิตภัณฑ์ข้าว (๒,๔๒๒)
๒. มีความได้เปรียบสูง	น้ำตาล (๔๖๒) กลุ่มพืชอื่นๆ (๓๑๓) กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ (๒๕๑) ข้าวกล้องข้าวเปลือก (๒๒๖) กลุ่มผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ (๑๙๗)
๓. มีความได้เปรียบ	ประมง (๔๓)
๔. ไม่มีมีความได้เปรียบ	กลุ่มผักผลไม้และผลไม้เปลือกแข็ง (-๒๐) กลุ่มผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ (-๔๓) น้ำมันพืชและไขมัน (-๕๐)
๕. ไม่มีมีความได้เปรียบมาก	กลุ่มธัญพืชอื่นๆ (-๕๘) กลุ่มเครื่องดื่มและยาสูบ (-๗๐) กลุ่มผลิตภัณฑ์นม (-๗๕) ป่าไม้ (-๙๑) กลุ่มผลิตภัณฑ์เส้นใยจากพืช (-๙๒) กลุ่มเมล็ดพืชน้ำมัน (-๙๓) อ้อย (-๙๓) กลุ่มวุ้น แปะ และ แกะ (-๙๓) กลุ่มเนื้อวัว แปะ และ แกะ (-๙๘) นมสด (-๙๙) กลุ่มขนสัตว์ ไหมและดักแด้ (-๙๙) ข้าวสาลี (-๙๙)

นอกจากนี้ ผลการศึกษาพบว่า คู่สัญญาไทย ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์และจีน ภายใต้กรอบอาเซียน เป็นคู่สัญญาที่ให้ประโยชน์กับไทยสูงสุด รองลงมา คือ ความตกลงไทย-ญี่ปุ่น หากพิจารณาผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าแบบทวิภาคีทุกคู่สัญญาพร้อมกัน พบว่า หากสมมติให้มีการลดภาษีสินค้าเกษตรลงเหลือศูนย์ และยกเลิกการอุดหนุนภายในและการอุดหนุนการส่งออก ไทยจะได้ประโยชน์สุทธิเพิ่มขึ้น เกิดจากราคาสินค้าเกษตรที่ไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออก มีราคาสูงเพิ่มขึ้นในตลาดโลก และในขณะเดียวกัน มีการนำเข้าสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น แต่ในราคาที่ถูกลงจากการลดลงของมาตรการทางภาษีขาเข้าของไทย คู่เจรจาที่ให้ประโยชน์กับไทย เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ กลุ่มประเทศอาเซียน กลุ่ม EFTA จีน อินเดีย กลุ่ม BIMST-EC เปรู สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย

ในกรณีที่ข้อตกลงไม่รวมสินค้ากลุ่มข้าวสารและผลิตภัณฑ์ข้าวไว้ใน การเจรจา หรือไม่มีการลดภาษีขาเข้าในกลุ่มนี้ ผลประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ลำดับความสำคัญของคู่เจรจาเมื่อวัดจากประโยชน์ที่ไทยจะได้รับนั้นจะเปลี่ยนไป ในกรณีนี้คู่เจรจาที่ให้ประโยชน์กับไทยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กลุ่มประเทศอาเซียน ญี่ปุ่น กลุ่ม EFTA เกาหลีใต้ จีน กลุ่ม BIMST-EC อินเดีย เปรู นิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย

สรุปผลของข้อตกลงฉบับต่างๆ พิจารณาแยกตามข้อตกลงได้ดังนี้

ข้อตกลงไทย-ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และจีน (ตามกรอบอาเซียน) หากพิจารณาสินค้าที่มีมูลค่าการนำเข้าสูง พบว่าสินค้าเกษตรที่มีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์นม กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ กลุ่มพืชเส้นใย และกลุ่มผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ และสินค้าที่มีผลต่อสินค้าอ่อนไหวของไทย ได้แก่ กลุ่มเนื้อวัว แปะ แกะ ส่วนสินค้าที่นำเข้าจากจีนมีปริมาณมากขึ้นที่สำคัญ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ ผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ และกลุ่มผักและผลไม้

กรณีข้อตกลงไทย-สหรัฐอเมริกา สินค้าเกษตรที่มีมูลค่าการส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกามาก และมีปริมาณการส่งออกเพิ่มมากขึ้นในปีสุดท้ายเทียบกับปีฐาน ได้แก่ กลุ่มพืชอื่นๆ ผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ

ข้าวสาร ผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ กลุ่มผักและผลไม้ กลุ่มเครื่องดื่มและยาสูบ และน้ำตาล ส่วนสินค้าเกษตรที่มีปริมาณการนำเข้าจากสหรัฐอเมริกาได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ เมล็ดพืชน้ำมัน พืชเส้นใย ผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ กลุ่มธัญพืชอื่นๆ

กรณีความตกลงระหว่างไทย-ญี่ปุ่น สินค้าเกษตรของไทย ซึ่งมีมูลค่าการส่งออกสะสมไปประเทศญี่ปุ่นมาก และมีปริมาณการส่งออกเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ กลุ่มผักและผลไม้ กลุ่มประมง น้ำตาล ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ และกลุ่มพืชอื่นๆ

กรณีข้อตกลงไทย-อินเดีย สินค้าเกษตรของไทยที่สามารถส่งออกไปอินเดียในอัตราที่เพิ่มมากขึ้น และมีมูลค่าการส่งออกมาก ได้แก่ กลุ่มผักและผลไม้ กลุ่มพืชอื่นๆ ผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ กลุ่มน้ำมันพืชและไขมัน ส่วนสินค้าที่ไทยจำเป็นต้องนำเข้าจากประเทศอินเดียในอัตราที่เพิ่มมากขึ้นและมีมูลค่าสูง ได้แก่ ข้าวสาลี กลุ่มน้ำมันพืชและไขมัน และกลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ

๔. ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (๒๕๕๑) ได้ศึกษา “โครงการศึกษาโอกาสและผลกระทบจากการทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตร ระยะที่ ๒” โดยแบ่งการศึกษาเป็น ๓ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ ผลกระทบที่มีต่อการเปิดการค้าเสรีในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มสินค้าที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกมากที่สุด ได้แก่ มังคุด ปลายัน ทุ่น่าปรุงแต่ง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย ในขณะที่กลุ่มสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกน้อยที่สุด ได้แก่ ไหม ไก่เนื้อ สับปะรด ข้าวโพดฝักอ่อน และสุกร และกลุ่มสินค้าที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ ได้แก่ โคน้ำ และถั่วเหลือง

สำหรับผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของเกษตรกรตามชั้นรายได้ พบว่า เกษตรกรที่มีชั้นรายได้ต่ำสุดจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีมากกว่าระดับชั้นรายได้อื่นๆ และเมื่อเปรียบเทียบการกระจายรายได้ระหว่างสาขาการผลิตที่ได้ประโยชน์จากการค้าระหว่างประเทศพบว่า คราวเรือนในกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตอ้อยได้รับผลกระทบน้อยที่สุด รองลงมา คือ ปาล์มน้ำมัน และกุ้งแช่แข็ง และกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ คือ กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ ได้แก่ โคน้ำ และโคนม และกลุ่มผัก ได้แก่ กระจับปี่เขียว และข้าวโพดฝักอ่อน

กรณีที่ ๒ ผลกระทบจากข้อตกลง FTA ที่ได้ลงนามกับประเทศคู่ค้า (ลงนามข้อตกลงแล้ว ได้แก่ จีน ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์) พบว่า กลุ่มสินค้าที่จะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากที่สุด คือ มันสำปะหลัง ข้าวลำไย กุ้งแช่แข็ง และไก่น้ำ กลุ่มสินค้าที่เสียประโยชน์มากที่สุด ได้แก่ โคนม และกระเทียม

สำหรับผลกระทบต่อกระจายรายได้ของครัวเรือนภาคการเกษตร ที่ได้รับผลกระทบเชิงบวก ได้แก่ กลุ่มสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ลำไย ไก่น้ำ และกุ้งแช่แข็ง ผลกระทบเชิงลบ ได้แก่ โคนม และกลุ่มสินค้าพืชผัก เช่น กระเทียม

กรณีที่ ๓ ผลกระทบที่คาดการณ์จากการทำ FTA ในอนาคต พบว่า กลุ่มสินค้าที่ขยายตัวในการส่งออก คือ กลุ่มธัญพืช และพืชไร่ ได้แก่ ข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง กลุ่มผัก ได้แก่ กระจับปี่เขียว กลุ่มผลไม้ ได้แก่ มังคุด ลำไย และทุเรียน ไม้ยืนต้น ได้แก่ ปาล์มน้ำมัน กลุ่มสินค้าประมง ได้แก่ กุ้งแช่เย็นแช่แข็ง

สำหรับผลกระทบต่อกระจายรายได้ของครัวเรือนภาคการเกษตรในเชิงบวก คือ กลุ่มสินค้าข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และลำไย ในเชิงลบคือ กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ ได้แก่ โคนม

สรุปผลการศึกษาพบว่า การเปิดเสรีทางการค้าโดยทั่วไป ส่งผลดีต่อการผลิตข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และปาล์มน้ำมัน ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรขั้นปฐม (Primary Products) ซึ่งกลุ่มสินค้าดังกล่าวมีการกระจายตัวของกลุ่มเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตเป็นจำนวนมากกว่าสาขาการผลิตอื่นๆ ผลการวิเคราะห์สนับสนุนว่าเกษตรกรกลุ่มนี้จะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากกว่ากลุ่มอื่นๆ นั่นคือ การค้าเสรีไม่น่ากระทบต่อกลุ่มเกษตรกรกลุ่มใหญ่ของประเทศในภาพรวม

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัทธ์ พิศาวานิช และคณะผู้วิจัย ศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (๒๕๕๔) ได้ศึกษา “โครงการศึกษาความอยู่รอดของข้าวไทยภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)” พบว่า การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี ๒๕๕๘ ไทยจะได้รับประโยชน์มากกว่าเดิม เนื่องจากตลาดส่งออกหลักของไทยยังคงมีการเก็บภาษีในอัตราสูง แต่ถ้าเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับระหว่างไทยกับเวียดนาม พบว่า เวียดนามได้ประโยชน์จากการปรับภาษีมากกว่าไทย นอกจากนี้ผลกระทบจากการปรับลดภาษีศุลกากรข้าวสารตามกรอบการค้าเสรีอาเซียนไทยและเวียดนาม ไทยมีอัตราการขยายตัวของการส่งออกเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือตลาดฟิลิปปินส์ ร้อยละ ๓๕.๗๐ รองมาอินโดนีเซียร้อยละ ๒๕.๓๑ ส่วนตลาดเวียดนามมีอัตราการขยายตัวของการส่งออกไปฟิลิปปินส์มากที่สุดร้อยละ ๑๑๖.๐๓ หรือประมาณ ๓ เท่า ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์ภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างเต็มที่ ประเทศไทยควรเร่งด่วนการพัฒนาข้าวไทยทั้งระบบ ได้แก่ ๑. นโยบายเพื่อเสริมศักยภาพด้านการผลิตของชาวนาไทย ๒. นโยบายส่งเสริมศักยภาพด้านการตลาด ๓. นโยบายเสริมศักยภาพข้าวไทยทั้งระบบ

๖. รัญญาลักษณ์ ประเสริฐวิทย์ และ นงนุช อังยุรีกุล คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ศึกษา “ความสามารถในการแข่งขันของกาแฟอราบิก้าไทยภายใต้ข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” พบว่า กาแฟพันธุ์อราบิกาของไทยไม่มีความสามารถในการแข่งขันในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เนื่องจากมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าประเทศในอาเซียน ดังนั้น ภาครัฐควรเข้ามามีบทบาทสนับสนุนในการกำหนดนโยบายการค้าอย่างชัดเจน พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตแก่เกษตรกร กำหนดมาตรการการจัดการคุณภาพผลผลิตกาแฟเกี่ยวกับการปลูกแบบมาตรฐาน GAP ให้มีประสิทธิภาพ ทำการประชาสัมพันธ์พันธุ์กาแฟอราบิก้าที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตามแหล่งกำเนิดให้กว้างขวาง เพื่อลดต้นทุนการผลิตของประเทศลงรวมทั้งจำแนกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกาแฟอราบิก้า เพื่อสามารถวิเคราะห์และพัฒนาอราบิก้าของไทยได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้รัฐและเอกชนควรตระหนักถึงข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่มีผลในปี ๒๕๕๘

ตารางที่ ๒ ผลจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

กลุ่มที่ ๑ ได้รับผลประโยชน์จากการเปิดตลาด

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ มันสำปะหลัง	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์
❖ กุ้ง	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น)
❖ ไก่แปรรูป	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น)
❖ พู่น่ากระป๋อง	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น) ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์
❖ ผลไม้เมืองร้อน	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น) ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์
❖ ยางแท่ง	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น) ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์

กลุ่มที่ ๒ ยังไม่ได้ประโยชน์จากการเจรจา

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ ข้าว	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น) อาเซียน-เกาหลี
❖ น้ำตาล	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น)
❖ ยางแผ่น	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน)

กลุ่มที่ ๓ อาจมีผลกระทบหากเปิดตลาดเพิ่ม

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ กระทียม หอมหัวใหญ่ มันฝรั่ง	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน)
❖ ไหมดิบ	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน)

กลุ่มที่ ๔ ได้รับผลกระทบจากการเปิดตลาด

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ โคเนื้อ	ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์ อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น)
❖ นมและผลิตภัณฑ์	ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์
❖ ผลไม้เมืองหนาว	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) ไทย-อินเดีย ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์

กลุ่มที่ ๕ สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะมีผลกระทบ

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ สินค้าที่มีโควตาภาษี เช่น น้ำมันปาล์ม ชา กาแฟ พริกไทย หอมหัวใหญ่ กระเทียม ข้าว น้ำตาล ฯลฯ	AFTA
❖ ปลาหมึกแช่แข็ง น้ำมันปลา ปลาป่น	ไทย-เปรู
❖ ปลาหมึกกระดองแช่แข็ง	ไทย-บาร์เรน
❖ โคนม โคเนื้อ มันฝรั่ง องุ่น ส้ม	อาเซียน-CER
❖ นมและผลิตภัณฑ์ เนื้อวัว/สุกร เครื่องในสัตว์ สุรา/ไวน์ มันฝรั่ง	อาเซียน-สหภาพยุโรป
❖ เนื้อวัวและผลิตภัณฑ์ เนื้อหมูและผลิตภัณฑ์เครื่องในสัตว์ เนื้อไก่ (ส่วนขา) นมและผลิตภัณฑ์ มันฝรั่งปรุงแต่ง (เฟรนช์ฟรายด์แช่แข็ง) ส้ม องุ่น แอปเปิ้ล ถั่วต่างๆ	ไทย-สหรัฐอเมริกา
❖ เนื้อแกะ เนยแข็ง ปลาแมคเคอเรล	ไทย-EFTA
❖ เนื้อโคและผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์นม กุ้ง ชา กาแฟ กากถั่วเหลือง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ น้ำผึ้ง	BIMST-EC

ที่มา : กองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ส่วนที่ ๓

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

๓.๑ ความเป็นมาของกองทุน

การที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดการค้าเสรี (Free Trade Area: FTA) ทั้งในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี อาทิ เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เขตการค้าเสรีไทย-จีน เขตการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย เขตการค้าเสรีไทย-นิวซีแลนด์ เขตการค้าเสรีไทย-ญี่ปุ่น เขตการค้าเสรีอาเซียน-จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน-ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งการเปิดเขตการค้าเสรีโดยรวมแล้วประเทศไทยได้รับประโยชน์ แต่จะมีสินค้าบางชนิดได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะสินค้าเกษตรบางกลุ่มของไทย อาทิ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผล ข้าว ชา กาแฟ โคเนื้อ โคนม เป็นต้น ซึ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสินค้าเกษตรแต่ละชนิดแตกต่างกันไป ตามความสามารถในการแข่งขันของชนิดสินค้า ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีการปรับตัวโดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ขึ้นที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและเยี่ยวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) เขตการค้าเสรี (FTA) เขตการค้าเสรีอาเซียน(AFTA) ฯลฯ โดยสนับสนุนเงินทุนช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหารและช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

๓.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุน

๒.๒.๑ เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร

๒.๒.๒ เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร

๒.๒.๓ เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

๓.๓ โครงสร้างหน่วยงาน

กองทุนฯ บริหารโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๖ ท่าน เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
นางสาวลดาวัลย์ คำภา	กรรมการ
นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีรินทร์	กรรมการ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๓ คณะ และคณะทำงาน ๑ คณะ เพื่อช่วยในการดำเนินงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

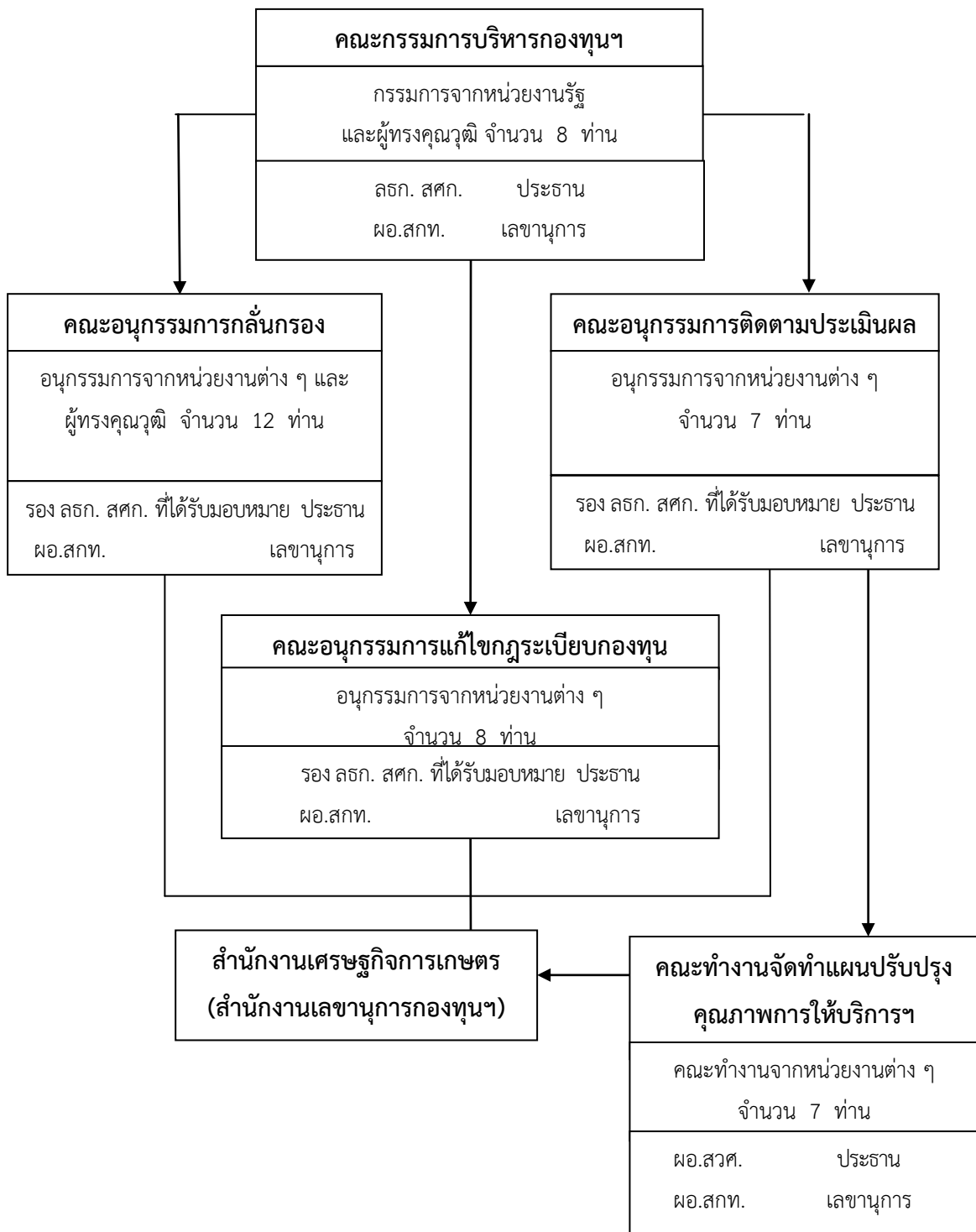
๑) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ ท่าน และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ในการพิจารณาถ่วงดุลความเหมาะสมของโครงการและเรื่องต่างๆ ที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของกรรมการบริหารกองทุนฯ

๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๕ ท่าน และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุน

๓) คณะอนุกรรมการแก้ไขกฎระเบียบกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๖ ท่าน และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

๔) คณะทำงานจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๕ ท่าน และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ



หมายเหตุ : ลชก. สศก. หมายถึง เลขานุการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
 รอง ลชก.สศก. หมายถึง รองเลขานุการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
 ผอ.สวศ. หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
 ผอ.สกท. หมายถึง ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร

๓.๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

๑) คุณสมบัติผู้ขอรับความช่วยเหลือ

- ๑.๑) เกษตรกรผู้ประกอบการเกษตรกรรม และให้หมายความถึงกลุ่มหรือคณะบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อวัตถุประสงค์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้
- ๑.๒) สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก
- ๑.๓) หน่วยงานของรัฐ ในระดับกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

๒) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จะต้องจัดทำโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เสนอคณะกรรมการบริหารฯ กองทุนฯ พิจารณา โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

- ๒.๑) เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมอันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า
- ๒.๒) เป็นโครงการที่มีศักยภาพทั้งในด้านการผลิตและการตลาด
- ๒.๓) เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สอดคล้องกับประสบการณ์ และความชำนาญของเกษตรกร
- ๒.๔) เป็นโครงการที่มีแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ที่ช่วยลดต้นทุนให้สามารถแข่งขันได้

๓) การช่วยเหลือของกองทุน

กองทุนฯ จะจ่ายเงินช่วยเหลือในลักษณะหมุนเวียนหรือจ่ายขาด ในเรื่องดังนี้

- ๓.๑) สนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิต และเทคโนโลยี
- ๓.๒) สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา
- ๓.๓) ให้ความรู้ จัดฝึกอบรม และดูงาน
- ๓.๔) ให้การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร
- ๓.๕) ปรับเปลี่ยนอาชีพ
- ๓.๖) รายจ่ายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

๔) ประเภทการจ่ายเงินกองทุน

กองทุนจะจ่ายเงินใน ๒ ประเภท คือ เงินจ่ายขาดและเงินยืมปลอดดอกเบี้ย โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินแต่ละประเภท ดังนี้

๔.๑ เงินจ่ายขาด ให้เฉพาะกรณีดังนี้

- (๑) ค่าปัจจัยการผลิตในกรณีทดลอง/สาธิต/นำร่อง
- (๒) ค่าใช้จ่ายต่างๆ สำหรับงานวิจัยต้องเป็นการวิจัยประยุกต์ หรือการวิจัยด้านการตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน
- (๓) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานในประเทศ
- (๔) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด หรือตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ

(๕) ค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกเหนือจากที่ระบุใน (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน

๔.๒ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย/เงินทุนหมุนเวียน ให้ในกรณีดังนี้

- (๑) ค่าลงทุนต่างๆ อาทิ ค่าก่อสร้างโรงเรียน/โรงงาน ค่าเครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ
- (๒) ค่าใช้จ่ายหมุนเวียนในการผลิต

๓.๕ ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑) เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร และภาคเอกชน และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรม ในนามสถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ และในกรณีที่ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ โครงการนั้นจะต้องเกิดจากความต้องการ หรือการมีส่วนร่วมของเกษตรกร เสนอมาว่า “กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ” (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.))

๒) เมื่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สศก. ได้รับโครงการจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ สศก. ในฐานะฝ่ายเลขากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ตรวจสอบความถูกต้อง ว่าเป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ หรือไม่ พร้อมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการในเบื้องต้น หากเห็นว่ามีความเป็นไปได้และไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ จะดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินต่อไป แต่หากพบว่าโครงการมีความขัดแย้งกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ หรือพบว่าโครงการยังไม่มี ความเหมาะสม จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบ ผ่านทางหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอกองทุนฯ พิจารณาตามขั้นตอนต่างๆ ต่อไป

๓) สศก. นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ตามข้อ ๑ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้แก่ สำนักเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ สำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร และศูนย์ประเมินผล รวมทั้งหรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้ง ทั้งนี้ ในกรณีที่โครงการไม่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไขไม่มาก สศก. จะนำโครงการเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาต่อไป

๔) สศก. นำโครงการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นในข้อ ๒ เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ

๕) สศก. นำโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับการอนุมัติ

๖) เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโครงการแล้ว สศก. จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ โดยกองทุนฯ จะจัดทำเป็นบันทึกคำรับรองการเบิกเงินจากกองทุนฯ และจะจ่ายเงินให้โครงการเป็นรายปีโครงการผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน

๗) ในกรณีที่เจ้าของโครงการ คือ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการจัดทำนิติกรรมสัญญาการเข้าร่วมโครงการกับเจ้าของโครงการ และดำเนินการจ่ายเงินผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐให้เจ้าของโครงการนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

๘) สศก. จะติดตามผลการดำเนินโครงการ และการใช้จ่ายเงิน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ อีกทั้งจะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ ๔

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน

ของประเทศ

ผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (Environmental Analysis : SWOT Analysis) มีดังนี้

๑. จุดแข็ง (Strength: S)

(๑) กองทุนสามารถช่วยเหลือสนับสนุนด้านเงินทุนให้กับเกษตรกรได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องรอการตั้งงบประมาณประจำปี ซึ่งการช่วยเหลือจากกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้เร็วกว่าการขอของงบประมาณปกติ

(๒) กองทุนฯ มีการจัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่กำหนดมาตรการหรือกรอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินรวมทั้งการพิจารณาความถูกต้องครบถ้วน ความชัดเจน ความเหมาะสมของโครงการที่เสนอขอใช้เงินกองทุนฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณานุมัติ ทำให้เกิดความรอบคอบในการปฏิบัติงาน โดยโครงการที่ได้รับอนุมัติมีความเหมาะสมสามารถดำเนินการได้จริง และเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร

(๓) เงินกองทุนฯ ได้รับมาจากการจัดสรรงบประมาณประจำปี จึงทำให้กองทุนฯ ไม่มีต้นทุนทางการเงิน เนื่องจากไม่ต้องเสียดอกเบี้ยจากการระดมทุนเพื่อนำเงินไปจัดสรรในโครงการต่างๆ

(๔) กองทุนฯ สามารถให้เงินสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมในทุกๆ ประเด็นปัญหา อีกทั้งเงินกองทุนฯ ยังสามารถนำไปช่วยเหลือเกษตรกรได้ทั้งในรูปแบบเงินจ่ายขาด และเงินทุนหมุนเวียนปลอดดอกเบี้ย

(๕) กองทุนฯ มีการกำหนดกฎ ระเบียบและเงื่อนไขต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่มีกรอบสำหรับการปฏิบัติงาน

(๖) หน่วยงานภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พร้อมให้การสนับสนุนงานกองทุนฯ ทั้งด้านข้อมูลและเทคนิควิชาการต่างๆ

(๗) ผู้บริหารระดับสูงของกองทุนฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานกองทุนฯ โดยมีการติดตามผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

(๘) บุคลากรของกองทุนฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

(๙) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการกองทุนฯ มีประสบการณ์ความชำนาญทางด้านการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์โครงการด้านเศรษฐกิจการเกษตร และมีผลงานศึกษาวิจัยเป็นจำนวนมาก

๒. จุดอ่อน (Weakness: W)

(๑) วัฒนธรรมขององค์กรของกองทุนฯ ที่ผ่านมา ยังไม่มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้จากรุ่นสู่รุ่น ทำให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กรในบางประการ ไม่มีความต่อเนื่องขาดหายไป เช่น องค์ความรู้ในเรื่องการพิจารณาวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ องค์ความรู้ในเรื่องกฎระเบียบทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงความต่อเนื่องในการติดตามผลการดำเนินงานโครงการและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการ

(๒) กองทุนฯ ยังไม่ได้มีการกำหนดค่านิยมร่วมกันของบุคลากรในองค์กร

(๓) อำนวยการพิจารณาทั้งหมดอยู่ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงทำให้การดำเนินการในบางกิจกรรมเกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งยังเป็นการรวมอำนาจอยู่ที่ศูนย์กลาง จึงไม่เกิดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน

(๔) สำนักงานกองทุนฯ ตั้งอยู่ที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร บางเขน กรุงเทพฯ โดยไม่มีสำนักงานสาขาในระดับภูมิภาค ทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่มีอยู่ทั่วประเทศ โดยเฉพาะในระดับภูมิภาค ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการจากกองทุนฯ

(๕) กองทุนฯ เป็นองค์กรที่อยู่ในระบบราชการ ทำให้การปฏิบัติงานด้านต่างๆ ต้องอิงกฎระเบียบของทางราชการที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้การปฏิบัติงานในบางครั้งเกิดความล่าช้า เพราะต้องผ่านกระบวนการขั้นตอนต่างๆ จำนวนมาก และในบางครั้งไม่มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน

(๖) การเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ กำหนดให้เกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร ต้องจัดทำโครงการเสนอผ่านหน่วยงานของรัฐ ตั้งแต่ระดับภูมิภาคถึงส่วนกลาง ส่งผลให้เกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ ได้โดยตรง ประกอบกับหน่วยงานในระดับภูมิภาคส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ จึงไม่เกิดการนำเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

(๗) ฐานข้อมูลยังมีความยุ่งยากซับซ้อนในการค้นหา อีกทั้งข้อมูลที่จัดเก็บไม่ครบถ้วน มีการสูญหาย และเกิดความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงไป

(๘) การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ยังไม่ทั่วถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

(๙) กองทุนฯ ยังไม่มีการวางกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้ค้ำชำระ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

(๑๐) กระบวนการจัดการองค์ความรู้ (KM) ยังไม่มีประสิทธิภาพองค์ความรู้ต่างๆ มีอยู่อย่างกระจัดกระจาย บางเรื่องก็ขาดหายไป ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ในรุ่นต่อๆ ต้องเรียนรู้งานใหม่ตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้เกิดความล่าช้าและเสียเวลา และบางครั้งอาจเกิดความผิดพลาดจากองค์ความรู้ที่ขาดหาย

(๑๑) บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนน้อย ไม่เหมาะสมกับปริมาณงานที่ต้องให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่มีอยู่เป็นจำนวนมากทั่วประเทศ

๓. โอกาส (Opportunities: O)

(๑) รัฐมีนโยบายส่งเสริมการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ส่งผลให้สินค้าเกษตรในหลายชนิดสินค้าได้รับผลกระทบไม่มีความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าในกลุ่มอ่อนไหว ๒๓ รายการ จึงนับว่าเป็นโอกาสสำหรับกองทุน FTA ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นการเฉพาะในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าในการช่วยเหลือเกษตรกร และเป็นที่สนใจของเกษตรกรและรัฐบาลเป็นลำดับแรกๆ

(๒) รัฐบาลมีนโยบายให้ความช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ตลอดจนการเตรียมความพร้อมและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกองทุนฯ เป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการช่วยเหลือหรือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ

(๓) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรหลายชนิด ซึ่งสินค้าเกษตรบางชนิดที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดตลาด เช่น ข้าว ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น โดยยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดส่วนใหญ่ยังขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสามารถขอใช้เงินกองทุนฯ เพื่อนำไปสนับสนุนในโครงการฯ ต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้

(๔) Internet/Intranet รวมถึงเทคโนโลยีการสื่อสารชนิดอื่นๆ สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการให้และแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และกว้างขวาง โดยมีต้นทุนต่ำ

๔. อุปสรรค (Threats: T)

(๑) รัฐบาลมุ่งหวังผลการเยียวยา ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรสูงมาก ในขณะที่กองทุนฯ จำกัดไม่เพียงพอต่อการพัฒนา หรือเปลี่ยนแปลง หรือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบที่มีอยู่เป็นจำนวนมากได้ เช่น เกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรีอาเซียนที่มีอยู่เป็นจำนวนมากถึง ๓.๗ ล้านครัวเรือน

(๒) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการศึกษาน้อยทำให้ยากต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนไม่มีความสามารถในการเขียนหรือจัดทำข้อเสนอโครงการ หรือการวางแผนเพื่อการปรับโครงสร้างการผลิตของตนเอง

(๓) เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นเกษตรกรที่ด้อยความสามารถ ศักยภาพต่ำ เป็นเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตฟาร์มขนาดเล็ก และส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุน แต่เมื่อกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มักจะถูกปฏิเสธจากหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถ

(๔) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้จัดบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและการตลาด โดยเฉพาะเรื่องต้นทุนการผลิต ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ประเมินผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

(๕) เกษตรกรไม่ได้ให้ความสนใจเรื่องความต้องการของตลาด แต่ต้องการผลิตตามรูปแบบวิธีการที่ตนเองถนัด

(๖) สินค้าที่ไทยผลิตและจำหน่ายส่วนใหญ่เป็น Primary Produce มีการสร้างมูลค่าเพิ่มไม่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าเกษตร

(๗) การผลิตภาคเกษตร ยังคงพึ่งพาธรรมชาติเป็นสิ่งสำคัญ ทำให้ควบคุมและคาดการณ์คุณภาพและปริมาณผลผลิตได้ยาก

(๘) เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย มีเงินทุนจำนวนน้อยและยากจน การรวมกลุ่มไม่เข้มแข็งทำให้ไม่มีอำนาจต่อรอง จึงยากต่อการปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลง

(๙) ระบบ Logistics ของไทย from farm to table ไม่ได้รับการพัฒนายังคงมีต้นทุนการขนส่งที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ

ส่วนที่ ๕

ยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

จากการวิเคราะห์สถานการณ์จากอดีตที่ผ่านมา ประเด็นปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งการประเมินศักยภาพของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามแนวคิด SWOT Analysis พบว่า แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ยังคงเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กลยุทธ์ส่วนใหญ่เป็นกลยุทธ์ที่ดีควรนำมาใช้ดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๕.๑ วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล”

๕.๒ ค่านิยม

ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันท่วงทีและสถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๕.๓ พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

๕.๔ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain)

๒) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีความพึงพอใจในบริการ

๕.๕ เป้าหมายประสงค์ /เป้าหมายหลัก

๑) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรไม่น้อยกว่า ๑๕ โครงการ

๒) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก ๕ ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย

๓) การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

๔) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชนและเกษตรกร

๕.๖ ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลผลิต (Output) จำนวนโครงการ/เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ผลลัพธ์ (Outcome) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สามารถลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้

๕.๗ ยุทธศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ จึงได้จัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ขึ้น ๔ ด้าน และได้กำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์แล้ว ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันสินค้าเกษตร

สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร

มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทุกช่องทางทางการค้า รวมทั้งการสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชน (Public Private and Partnerships) โดยการเชิญชวนให้ภาคเอกชนเข้าร่วมสนับสนุนโครงการและกองทุนให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างเหมาะสม

กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด

มุ่งเน้นให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตสินค้าเกษตรให้ตรงตามความต้องการของตลาด ผลักดันให้เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตในระดับสากลที่ตลาดยอมรับเพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด โดยจะดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดการฝึกอบรมเกษตรกร ให้มีความรู้ความเข้าใจในสถานการณ์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร รวมถึงคุณภาพสินค้าที่ตรงตามความต้องการของตลาด

(๒) พัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร โดยจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำเกษตรกรมีอาชีพพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการตลาด และให้ได้รับการรับรองการผลิตสินค้าตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน

มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์กับหน่วยราชการและเกษตรกร เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมปรับโครงสร้างการผลิตสินค้าเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยพิจารณาวิเคราะห์โครงการที่ขอสนับสนุนเงินอย่างรอบคอบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๒.๑ จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย

มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยการประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน

มุ่งเน้นให้กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง และตรงต่อเวลา ตลอดจนมีรูปแบบที่ตรงต่อความต้องการใช้ของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยจะดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(๒) การแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

(๓) การพัฒนารูปแบบรายงานทางการเงินให้สามารถเข้าใจง่าย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน

มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน

มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเวลาที่เมื่อเกิดปัญหาโดยดำเนินการดังนี้

(๑) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

(๒) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน

กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล

มุ่งเน้นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ การพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ เพื่อให้มีการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ รวมถึงระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ

(๒) จัดฝึกอบรมผู้รับผิดชอบโครงการหลักสูตร “การติดตาม และควบคุมโครงการ”

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการกองทุนฯ ได้รับการตอบสนองประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกองทุนฯ

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร

พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ โดย

(๑) จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร ตลอดจนการพัฒนาการทำงานเป็นทีม และการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

(๒) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การถ่ายโอนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

จัดให้มีระบบสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ตลอดจนมีสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่ง่ายต่อการตัดสินใจ

กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ

ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร

มุ่งเน้นให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุนฯ โดย

(๑) จัดทำแผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร

(๒) จัดฝึกอบรมหลักสูตรการเขียนโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์

มุ่งเน้นให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึงและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

ประเด็นยุทธศาสตร์ ผลผลิต ผลลัพธ์

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันสินค้าเกษตร สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ	กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชน (Public Private Partnerships) โดยการเชิญชวนให้ภาคเอกชนเข้าร่วมสนับสนุนโครงการและกองทุนให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างเหมาะสม	ภาคเอกชนให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน	สินค้าเกษตรมีขีดความสามารถการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น และผลผลิตตรงตามความต้องการของตลาด
	กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด ให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตสินค้าเกษตรให้ตรงตามความต้องการของตลาด ผลักดันให้เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตในระดับสากลที่ตลาดยอมรับเพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด โดยจะดำเนินการ ดังนี้		
	(๑) จัดการฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตร “การวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร”	เกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการผลิตสินค้าเกษตรที่ตรงกับความต้องการของตลาด	เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน
	(๒) จัดการฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตร “การผลิตสินค้าเกษตรที่ตลาดต้องการ”	เกษตรกรได้รับรู้เกี่ยวกับสถานการณ์แนวโน้มและทิศทางความต้องการของตลาด และมาตรฐานสินค้าที่ตลาดต้องการ	เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	
	(๓) แผนงานพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรสู่มาตรฐานสากล	เกษตรกรได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิต	สินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จะมีขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาด และสินค้าสามารถจำหน่ายสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรอย่างยั่งยืน	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์กับหน่วยราชการและเกษตรกร	กลยุทธ์ที่ ๒.๑ จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยการประชุมสัมมนา ระดมความเห็นจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย	มีโครงการปรับโครงสร้างการผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	มีการอนุมัติเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	
	กลยุทธ์ที่ ๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน มุ่งเน้นให้กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง และตรงต่อเวลา ตลอดจนมีรูปแบบที่ตรงต่อความต้องการใช้ของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง			
	จากการผลิตเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยพิจารณาวิเคราะห์	(๑) แผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีระบบการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์	การจ่าย และรับเงิน มีความสะดวก ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้
		(๒) แจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการชำระหนี้ ให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	ระบบการแจ้งเตือน	การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการชำระหนี้ เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการฯ กำหนด

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
โครงการที่ขอสนับสนุนเงินอย่างรอบคอบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	(๓) พัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน	รายงานทางการเงินรายเดือน และรายไตรมาส ในลักษณะ Infographic ที่มีความน่าสนใจและเข้าใจง่าย	ผู้บริหารสามารถเข้าใจรายงานทางการเงินได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตาม และ ควบคุม การดำเนินงาน ให้ความสำคัญกับการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแล ควบคุม การดำเนินงานกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล	กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา		
	(๑) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	-ระบบการกำกับดูแล -แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ลด ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา
	(๒) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน	มีการตรวจสอบภายในประจำปี	การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใสตรวจสอบได้
	กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล มุ่งเน้นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ การพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ เพื่อให้มีการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
(๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ รวมถึงระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ	ระบบฐานข้อมูลโครงการ	ลด ความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา	

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
	(๒) โครงการฝึกอบรมผู้รับผิดชอบโครงการหลักสูตร “การติดตาม และควบคุมโครงการ”	-มีการอบรมผู้รับผิดชอบโครงการปีละ ๑ ครั้ง -จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	-ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความสามารถในการวางแผนเพื่อการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ	กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ		
	(๑) แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีคุณภาพ -จำนวนหลักสูตรการพัฒนา -จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ
	(๒) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การถ่ายโอนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล	ระบบการจัดการความรู้ (KM)	มีองค์ความรู้ที่ครบถ้วนสามารถถ่ายโอนความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล และบุคลากรสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล
	กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดให้มีระบบสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ตลอดจนมีสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่ง่ายต่อการตัดสินใจ	แผนพัฒนาสารสนเทศ	ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
			ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนผู้บริหารมีข้อมูลที่ งานต่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง
	กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วย การเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	การประชุมทบทวนข้อบังคับ	ข้อบังคับกองทุนฯ มีความ สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้า หมายของกองทุนฯ
	กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของ เกษตรกร		
	(๑) แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	จำนวนครั้งของการให้คำแนะนำ / สรุปการประชุม / ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ / Email /จดหมาย /Line ฯลฯ	โครงการที่เสนอมีความ เหมาะสมและได้รับการ พิจารณาอนุมัติจากกองทุน
	(๒) โครงการอบรมหลักสูตร “การเขียนโครงการและแนวทางการบริหาร ความเสี่ยง”	-จำนวนผู้เข้ารับการอบรม -จำนวนผู้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น -จำนวนโครงการที่เสนอขอรับการ สนับสนุนจากกองทุน	โครงการที่เสนอมีความ เหมาะสมและได้รับการ พิจารณาอนุมัติจากกองทุน
	กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ มุ่งเน้นให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึง และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และ หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการ	-web site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ -มีการประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำ กองทุนฯ	กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึง และผู้เกี่ยวข้องมี ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
	เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	-จำนวนครั้งของการจัดสัมมนา	กระบวนการ และหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

แผนงาน/โครงการ ภายในยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันสินค้าเกษตร			
กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐและ เอกชน เพื่อพัฒนาภาค เกษตร	<p>แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรรมยั่งยืน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาภาคเกษตรกรรมให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน</p> <p><u>เป้าหมาย</u> มีการประชุมร่วมลงทุนระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร (PPP) ไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง/ปี</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนทางด้านการเกษตร ๒. ประชุมร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำโครงการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (ppp) ๓. กองทุนให้การสนับสนุนโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (ppp) ๔. ติดตามและประเมินผลโครงการ <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๑-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> จำนวนครั้งในการประชุม</p>	-	เจ้าหน้าที่ทุกคน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด	<p>๑. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร <u>วัตถุประสงค์</u> เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน</p> <p><u>เป้าหมาย</u> เกษตร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๕๐ ราย/ปี</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๑-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> ผู้ผ่านการอบรมมีตลาดรองรับสินค้าเกษตรและมีรายได้เพิ่มขึ้น</p>	๗๕๐,๐๐๐	นายเอกราช ตริลพ/ นายเมธี จันท๊ะ
	<p>๒. โครงการอบรมหลักสูตรการผลิตสินค้าเกษตรที่ตลาดต้องการ <u>วัตถุประสงค์</u> เกษตรกรได้รับรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้มและทิศทางความต้องการของตลาด และมาตรฐานสินค้าที่ตลาดต้องการ</p> <p><u>เป้าหมาย</u> เกษตร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลการตลาดและมาตรฐานสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> ผู้ผ่านการอบรมมีตลาดรองรับสินค้าเกษตรและมีรายได้เพิ่มขึ้น</p>	๕๐๐,๐๐๐	นายเอกราช ตริลพ/ น.ส. วรินทร์ วรหาญ

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๓. แผนงานการจัดจ้างทีมที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรสู่มาตรฐานสากล <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรให้ได้รับการรับรองมาตรฐานสามารถแข่งขันได้ในตลาด <u>เป้าหมาย</u> จัดจ้างทีมที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ให้ได้มาตรฐานสากล ๑ ชนิด <u>สินค้า/ปี</u> <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวม และคัดเลือกสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่มาตรฐานสากล จัดจ้างทีมที่ปรึกษาที่มีความรู้ความชำนาญในสินค้าเป้าหมาย ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานหลังจากที่มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> กลุ่มเป้าหมายสินค้าที่ดำเนินการได้รับการรับรองมาตรฐานและสามารถเพิ่มช่องทางการจำหน่ายได้มากขึ้น</p>	๓,๐๐๐,๐๐๐	นายเอกราช ตีรลพ/ นายเมธี จันท๊ะ/น.ส. วรินทร์ วรหาญ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพของการ จัดสรรและการเบิกจ่ายเงิน			
กลยุทธ์ที่ ๒.๑ จัดเวที ระดมความคิดเห็นเพื่อ จัดทำโครงการพัฒนาสินค้า เกษตรเป้าหมาย	<p>โครงการจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร <u>เป้าหมาย</u> เกษตร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ดำเนินการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นพร้อมกับประเมินผลการอบรม <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> มีการอนุมัติเงินจากกองทุนฯ ให้โครงการมากขึ้นจากการจัดประชุมสัมมนา</p>	๔๐๐,๐๐๐	เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ทุกคน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ ๒.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	<p>๑. โครงการจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้กองทุนฯ มีระบบการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว <u>เป้าหมาย</u> มีระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ ระบบ/ปี <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รวบรวมข้อมูล ทางการเงินและการบัญชีทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-ปัจจุบัน ๒. จัดทำแผนระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๓. จัดทำระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๑ - ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> กองทุนฯ มีระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้งานสะดวก ถูกต้องและรวดเร็ว ๑ ระบบ/ปี</p>		น.ส. วรินทร์ วรหาญ/ น.ส.มาตี อโศกธรรม รังสี
	<p>๒. โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือนการเบิกจ่าย การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ กำหนด <u>เป้าหมาย</u> กองทุนฯ มีระบบแจ้งเตือน ๑ ระบบ <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน ๒. ออกแบบ และพัฒนาระบบการแจ้งเตือน ที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์ <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๒-ก.ย. ๖๓ <u>ตัวชี้วัด</u> มีระบบแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนที่มีประสิทธิภาพ ๑ ระบบ</p>	-	นายเอกราช ตรีลพ / น.ส.มาตี อโศกธรรม รังสี / น.ส.อัจฉรา ศิริพงษ์

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๓. โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน <u>วัตถุประสงค์</u> ผู้บริหารสามารถเข้าใจรายงานทางการเงินได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง <u>เป้าหมาย</u> กองทุนฯ มีรูปแบบรายงานทางการเงินรายเดือน และรายไตรมาส ในลักษณะ Infographic</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน ออกแบบ และพัฒนาระบบการแจ้งเตือน ที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์ <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> ความพึงพอใจของผู้บริหารต่อรายงานทางการเงินรายเดือน และรายไตรมาส</p>	-	นายเอกราช ตรีลพ / น.ส.มาตี อโศกธรรม รังสี / น.ส.อัจฉรา ศิริพงษ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน			
กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน	<p>๑. โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา <u>เป้าหมาย</u> กองทุนมีระบบกำกับดูแล ๑ ระบบ</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดแนวทางในการ กำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน จัดทำระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 	-	เจ้าหน้าที่ทุกคน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	<p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๒-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>มีระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน</p> <p>๒. โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p><u>เป้าหมาย</u> มีระบบการตรวจสอบภายใน</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <p>๒.๓ สํารวจข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อวางแผนการพัฒนาตรวจสอบ</p> <p>๒.๔ ดำเนินการตรวจสอบตามแผน พร้อมรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๕ รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะ</p> <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๑-ก.ย.๖๒</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> กองทุนฯ มีระบบการตรวจสอบประจำปีที่มีประสิทธิภาพ</p>		นายเมธี จันท๊ะ / น.ส.อัจฉรา ศิราพงษ์/ น.ส.สุมาพร ไทยวัน
กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล	<p>๑. แผนงานพัฒนาระบบข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา</p> <p><u>เป้าหมาย</u> ฐานข้อมูลโครงการ ๑ ระบบ</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <p>๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุน</p> <p>๒. ออกแบบระบบฐานข้อมูลกองทุน</p> <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค.๖๒-ก.ย. ๖๓</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> ระบบฐานข้อมูลโครงการกองทุน</p>	-	นายเมธี จันท๊ะ / น.ส.อัจฉรา ศิราพงษ์

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๒. โครงการอบรมหลักสูตรการติดตามและควบคุมโครงการ <u>วัตถุประสงค์</u> ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความสามารถในการวางแผนเพื่อการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>เป้าหมาย</u> อบรมผู้รับผิดชอบโครงการปีละ ๑ ครั้ง <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๔. รวบรวมข้อมูลสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ๕. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม ๖. ดำเนินการอบรมพร้อมประเมินผลการอบรม <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> ผลการประเมินผลโครงการสามารถสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p>	-	นายเอกราช ตีรลพ/ นายเมธี จันท๊ะ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนา ประสิทธิภาพการให้บริการ			
กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกกระดับขีด ความสามารถบุคลากร	<p>๑. แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>เป้าหมาย</u> แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี และบุคลากรได้รับการอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร และทักษะความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานกองทุนฯ ๒. จัดทำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ที่ปฏิบัติ ๓. ประเมินผลการอบรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค.๖๑-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕</p>	-	นายเมธี จันท๊ะ / นายเอกพัฒน์ วิรัตน์ พงษ์

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๒. แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Mangement) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้กองทุนฯ มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีคลังข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุนฯ และเป็นประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่ในการศึกษาหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ <u>เป้าหมาย</u> มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ ปีละ ๑ เรื่อง <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดเป้าหมายว่ากองทุนฯ ต้องการจัดการความรู้เรื่องใดบ้าง ๒. วางแผนและจัดกิจกรรมสนับสนุน ๓. จัดทำ KM เรื่องที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ โดยค้นหาแหล่งความรู้จากทั้งภายนอกและภายในจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค.๖๑-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้</p>	-	เจ้าหน้าที่ทุกคน
กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>แผนงานพัฒนาสารสนเทศ <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ <u>เป้าหมาย</u> มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปีละ ๑ ระบบ <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สํารวจการใช้งานข้อมูลสารสนเทศจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ๒. ออกแบบโครงสร้างระบบสารสนเทศที่สามารถใช้กับระบบเดิมได้ ๓. การจัดเตรียมอุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องและพัฒนาระบบตามแผน <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> มีแผนงานพัฒนาสารสนเทศ</p>	๒๐๐,๐๐๐	นายเมธี จันท๊ะ / น.ส.อัจฉรา ศิราพงษ์

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ ๕.๓ ทบทวน ข้อบังคับกองทุน	<p>แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ลดปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ</p> <p><u>เป้าหมาย</u> ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประมวลประเด็นปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ ๒. ศึกษารวบรวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกองทุนฯ ๓. นำร่างข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุงหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ๔. จัดทำร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ๕. นำระเบียบที่ได้ปรับปรุงใหม่ทุกฉบับออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค.๖๑-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> ข้อบังคับกองทุนฯ ทำให้การดำเนินงานของกองทุนมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	-	นายเอกราช ตีรลพ/ นายตรงค ตีระดำรงกุล
กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีด ความสามารถการจัดทำ โครงการของเกษตรกร	<p>๑. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการอนุมัติจากกองทุน</p> <p><u>เป้าหมาย</u> ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการอย่างน้อย ปีละ ๒๐ โครงการ</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประสานงานกับเจ้าของโครงการที่เสนอมายังกองทุน ๒. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอตามช่องทางที่ผู้เสนอโครงการเสนอมา อาทิ หนังสือราชการ Email จดหมายหรือLine เป็นต้น <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค.๖๑-ก.ย. ๖๔</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำได้รับการอนุมัติ อย่างน้อย ปีละ ๔ โครงการ</p>	-	เจ้าหน้าที่ทุกคน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๒. โครงการอบรมหลักสูตรการเขียนโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการอนุมัติจากกองทุน <u>เป้าหมาย</u> เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ ราย/ปี <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมรายชื่อเกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๑-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำได้รับการอนุมัติ อย่างน้อย ปีละ ๔ โครงการ</p>		นายเอกราช ตีรลพ/ นายเมธี จันท๊ะ
กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์	<p>โครงการประชาสัมพันธ์ <u>วัตถุประสงค์</u> กองทุนเป็นที่รู้จักของกลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ <u>เป้าหมาย</u> เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ขั้นตอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาweb site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ จัดประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำกองทุนฯ <p><u>ระยะเวลา</u> ต.ค. ๖๑-ก.ย. ๖๔ <u>ตัวชี้วัด</u> มีผู้สนใจจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพิ่มขึ้น</p>	๕๐๐,๐๐๐	น.ส. วรินทร์ วรหาญ/ น.ส.อัจฉรา ศิราพงษ์

ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล

พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑

การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

๑. สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร
๒. ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒

การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน

๑. จัดทำระบบการจ่ายเงินและการรับอิเล็กทรอนิกส์
๒. เตือนการเบิกจ่ายเงิน และรับคืน
๓. รายงานทางการเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓

การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับติดตามและควบคุมการดำเนินงาน

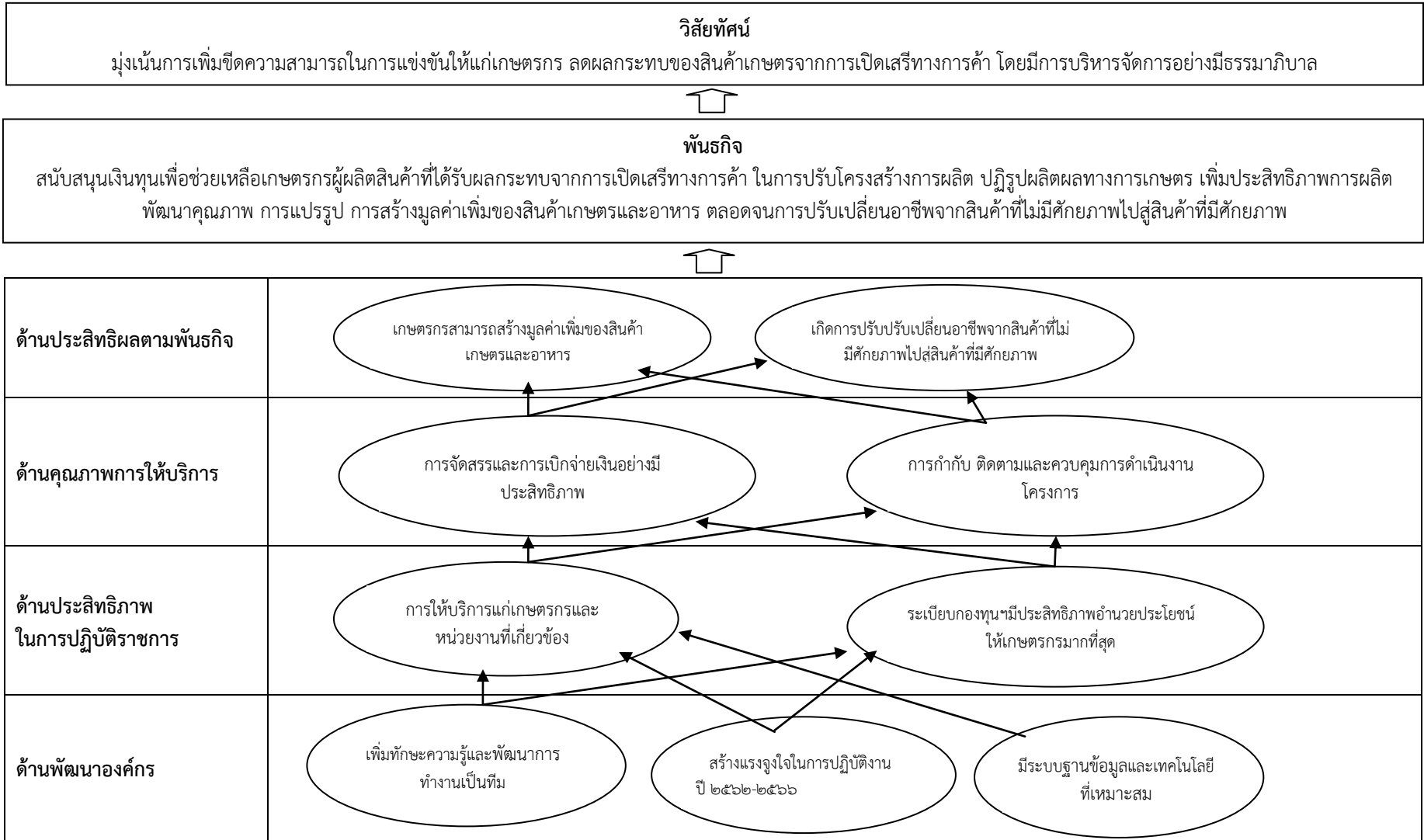
๑. ติดตามประเมินผล
๒. พัฒนาระบบการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔

การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

๑. ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร
๒. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๓. ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ
๔. พัฒนาขีดความสามารถจัดทำโครงการ
๕. ประชาสัมพันธ์

ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง



แผนการปฏิบัติงานภายใต้ยุทธศาสตร์
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน			งบประมาณ	ตัวชี้วัด
			๖๒	๖๓	๖๔		
๑. แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรรมยั่งยืน	การประชุมโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร (PPP)	ครั้ง	๑	๑	๑	-	จำนวนครั้งในการประชุม
๒. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร	เกษตรกร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ด้านการผลิตการตลาดสินค้าเกษตร	ราย/ปี	๕๐		๕๐	๗๕๐,๐๐๐	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น
๓. โครงการอบรมหลักสูตรการผลิตสินค้าเกษตรที่ตลาดต้องการ	เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกรและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ราย/ปี		๕๐		๕๐๐,๐๐๐	ผู้ผ่านการอบรมมีตลาดรองรับสินค้าเกษตรและมีรายได้เพิ่มขึ้น
๔. แผนงานการจัดจ้างทีมที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรสู่มาตรฐานสากล	จัดจ้างทีมที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ให้ได้มาตรฐานสากล	ชนิดสินค้า/ปี			๑	๓,๐๐๐,๐๐๐	ร้อยละของการเพิ่มช่องทางจำหน่ายได้มากขึ้น
๕. โครงการจัดประชุมสัมมนาระดมความเห็นจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย	เกษตรกร / ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ราย			๑๐๐	๔๐๐,๐๐๐	การอนุมัติเงินจากกองทุนฯ ให้โครงการมากขึ้นจากการจัดประชุมสัมมนา
๖. โครงการจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระบบ	๑	๑	๑	-	มีระบบการจ่ายเงินระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๑ ระบบ
๗. โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือนการเบิกจ่าย การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน	กองทุนฯ มีระบบแจ้งเตือน	ระบบ		๑		-	มีระบบแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ที่มีประสิทธิภาพ ๑ ระบบ

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน			งบประมาณ	ตัวชี้วัด
			๖๒	๖๓	๖๔		
๘. โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน	กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ	ร้อยละของการจัดทำระบบ		๕๐	๕๐	-	ความพึงพอใจของผู้บริหารต่อรายงานทางการเงิน
๙. โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	กองทุนมีระบบกำกับดูแล ๑ ระบบ	ร้อยละของการจัดทำระบบ		๔๐	๓๐	-	มีระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ๑ ระบบ
๑๐. โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน	กองทุนฯ มีระบบการตรวจสอบภายใน	ระบบ	๑	-	-	-	กองทุนฯ มีระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ ๑ ระบบ
๑๑. แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร	-แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปีต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ -เจ้าหน้าที่กองทุนได้รับการอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร	แผน	๑	๑	๑	-	-มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี -จนท.กองทุนได้รับอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร/ปี
		หลักสูตร	๑๒	๑๒	๑๒		
๑๒. แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Mangement)	มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ ปีละ ๑ เรื่อง	เรื่อง	๑	๑	๑	-	มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ปีละ ๑ เรื่อง
๑๓. แผนงานพัฒนาสารสนเทศ	มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ปีละ ๑ ระบบ	ระบบ	๑	๑	๑	๒๐๐,๐๐๐	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศปีละ ๑ ระบบ
๑๔. แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุน	ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่	ครั้ง	๑	๑	๑	-	จำนวนครั้งในการทบทวนข้อบังคับกองทุน
๑๕. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	ให้คำแนะนำการจัดทำ	โครงการ	๒๐	๒๐	๒๐		มีโครงการที่ได้รับ

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน			งบประมาณ	ตัวชี้วัด
			๖๒	๖๓	๖๔		
	ข้อเสนอโครงการอย่างน้อย ปีละ ๒๐ โครงการ						คำแนะนำได้รับการอนุมัติ อย่างน้อย ปีละ ๔ โครงการ
๑๖. โครงการหลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	อบรมเกษตรกร สถาบันเกษตรกรที่มีความประสงค์จะทำโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวน ๒๐๐ คน /ปี	ราย/ปี	๓๐๐	๓๐๐	๓๐๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	ร้อยละของเงินกองทุนที่อนุมัติจัดสรรตามกรอบวงเงินแต่ละปี
๑๗.โครงการประชาสัมพันธ์	เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	โครงการ	๑	๑	๑	๕๐๐,๐๐๐	มีผู้สนใจจัดทำโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพิ่มขึ้น

**แผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒**

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลา (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔		
<p>๑. แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืน <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาภาคเกษตรกรรมให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน <u>ขั้นตอน</u> ๑. จัดทำแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนทางการเกษตร ๒. ประชุมร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำโครงการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (ppp) <u>ตัวชี้วัด</u> จำนวนครั้งในการประชุม</p>	การประชุมโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางการเกษตร (PPP) ๑ ครั้งต่อปี	ครั้ง		๑			-	เจ้าหน้าที่ทุกคน
<p>๒. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร <u>วัตถุประสงค์</u> เกษตรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน <u>ขั้นตอน</u> ๑. รวบรวมข้อมูลสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม ๓. ดำเนินการอบรมพร้อมประเมินผลการอบรม <u>ตัวชี้วัด</u> ผู้ผ่านการอบรมมีตลาดรองรับสินค้าเกษตรและมีรายได้เพิ่มขึ้น</p>	เกษตรกร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ด้านการผลิตการตลาดสินค้าเกษตร ไม่น้อยกว่า ๕๐ ราย/ปี	ราย		๕๐		๕๐	๔๖๐,๐๐๐	นายเอกราช ตรีลพ/นายเมธี จันดีะ/น.ส. วรินทร์ วรหาญ

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลา (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔		
<p>๓. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้เกษตรกร/สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสามารถในการจัดทำโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <p>๑. จัดทำหลักสูตร/คู่มือการให้ความรู้การเขียนข้อเสนอโครงการ เผยแพร่ผ่านทาง website: www.oae.go.th/FTA</p> <p>๒. ให้ความรู้การเขียนโครงการในการประชุม / สัมมนา ทั้งที่กองทุนฯ เป็นผู้จัด และการร่วมกับหน่วยงานอื่น</p> <p>๓. ให้คำแนะนำการเขียนโครงการกับผู้ที่มาขอรับบริการโดยตรง</p> <p>๔. ให้คำแนะนำผ่านทาง E-mail: fta@oae.go.th</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑. มีการให้ความรู้การเขียนข้อเสนอโครงการผ่านระบบเครือข่าย</p> <p>๒. มีผู้ได้รับความรู้การจัดทำโครงการไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ราย/ปี</p>	<p>เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้การจัดทำโครงการจากกองทุนฯ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ราย/ปี</p>	ราย	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐,๐๐๐	เจ้าหน้าที่ทุกคน
<p>๔. โครงการจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้กองทุนฯ มีระบบการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว</p> <p><u>ขั้นตอน</u></p> <p>๑. รวบรวมข้อมูล ทางการเงินและการบัญชีทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-ปัจจุบัน</p>	<p>มีระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p>	-	←—————→					น.ส. วรินทร์ วรหาญ/ น.ส.มาตี อโศกธรรมรังสี

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลา (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔		
๒. จัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๓. จัดทำระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>ตัวชี้วัด</u> กองทุนฯ มีระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้งานสะดวก ถูกต้องและรวดเร็ว ๑ ระบบ/ปี								
๕. โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ <u>ขั้นตอน</u> ๑. สำรวจข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อวางแผนการพัฒนาตรวจสอบ ๒. ดำเนินการตรวจสอบตามแผน พร้อมรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ๓. รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะ <u>ตัวชี้วัด</u> กองทุนฯ มีระบบการตรวจสอบประจำปีที่มีประสิทธิภาพ	กองทุนฯ มีระบบการตรวจสอบภายใน	ระบบ	←—————→					นายเมธี จันท๊ะ/ น.ส.อัจฉรา ศิราพงษ์/ น.ส.สุมาพร ไทยวัน
๖. แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>ขั้นตอน</u> ๑. สำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร และทักษะความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานกองทุนฯ ๒. จัดทำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บุคลากรมีความรู้	-แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล -เจ้าหน้าที่กองทุนได้รับการอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร	- หลักสูตร	←—————→				๒๐,๐๐๐	นายเมธี จันท๊ะ/ นายเอกพัฒน์ วิรัตน์พงษ์

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลา (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔		
<p>เดิมได้</p> <p>๓. การจัดเตรียมอุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาระบบตามแผน</p> <p>ตัวชี้วัด มีแผนงานพัฒนาสารสนเทศ</p>								
<p>๙. แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุน</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความ สะดวก รวดเร็ว ลดปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ</p> <p>ขั้นตอน</p> <p>๑. ประมวลประเด็นปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับ กองทุนฯ</p> <p>๒. ศึกษารวบรวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมา ปรับปรุงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกองทุนฯ</p> <p>๓. นำร่างข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุงหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔. จัดทำร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่เสนอคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ พิจารณา</p> <p>๕. นำระเบียบที่ได้ปรับปรุงใหม่ทุกฉบับออกประกาศในราชกิจจา นุเบกษา</p> <p>ตัวชี้วัด ข้อบังคับกองทุนฯ ทำให้การดำเนินงานของกองทุนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการ ปรับปรุงใหม่	ครั้ง		๑		-	นายเอกราช ตริลพ/นาย ตรงค ตีระดำรงกุล	
<p>๑๐. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับ เงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการ อนุมัติจากกองทุน</p> <p>ขั้นตอน</p>	ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอ โครงการอย่างน้อย ปีละ ๒๐ โครงการ	โครงการ	๕	๕	๕	๕	-	เจ้าหน้าที่ทุกคน

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลา (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔		
<u>ขั้นตอน</u> ๑. พัฒนาweb site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ ๒. จัดประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำกองทุนฯ <u>ตัวชี้วัด</u> มีผู้สนใจจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพิ่มขึ้น								